



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)

ورشة عمل

توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي والاعتبارات الأخلاقية في البحث الاجتماعي والإنساني

تطبيقات عملية

د. إيمان علي المحمدي

أ.د. جواهر صالح الخمشي



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)

هندسة الأوامر Prompt Engineering



هندسة الأوامر Prompt Engineering (فن استنطاق الذكاء الاصطناعي)

- هي القدرة على تصميم الأوامر بدقة وبأسلوب مناسب لطبيعة المهمة، مما يمكن النموذج من فهم السياق وتقديم مخرجات ذات جودة عالية (سدايا، 2025).
- هي فن التواصل مع الذكاء الاصطناعي بطريقة دقيقة لتحقيق نتائج مفيدة وموثوقة.



صياغة الأوامر (Prompts) لتعزيز الاستفادة من أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي





My “Structured” Prompt: **8Rs model**

- 1. Role:** "Act as a [specific expert] with high experience in [domain]."
- 2. Relevance (Context):** Specify the **purpose** of the prompt.
- 3. Requests:** Explicit instructions on format, depth, and reference requirements.
- 4. Rules:** Use academic language, avoid biases, and provide reliable sources, ...
- 5. Replica (Example):** Provide a **sample** output to clarify the expected response.
- 6. Resources:** **Attach files** as additional resources (RAG).
- 7. References:** **Ask for authentic references** and verify them.
- 8. Re-evaluation:** **Request checking** the output before you answer.

Poor prompt = Garbage in, Garbage out.



مكونات الأمر المثالي

8Rs Model for Ideal Prompt

1. الدور (Role): حدد بوضوح الدور الذي يجب أن يتقمصه النموذج.
2. السياق (Relevance): أوضح الهدف والسياق من طلبك، ولماذا تحتاج هذه الإجابة.
3. الطلبات (Requests): حدد شكل الإجابة ومخرجاتها.
4. القواعد (Rules): اللغة، الأسلوب، الدقة، الحياد، ومعايير الالتزام....
5. المثل (Replica): مثال يوضح الشكل النهائي المطلوب.
6. الموارد (Resources): ملفات أو بيانات أو نصوص داعمة (RAG).
7. المراجع (References): طلب إضافة مراجع موثوقة، مع التحقق منها.
8. إعادة التقييم (Re-evaluation): مراجعة الإجابة النهائية قبل اعتمادها.



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)

أمثلة عملية لكتابة الأوامر



✗ أمر ضعيف

“اشرح تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على رأس المال الاجتماعي والتماسك الاجتماعي وأعطني مراجع.”

لماذا هذا الأمر ضعيف؟

1. الدور: غير محدد
2. السياق: لا يوجد هدف واضح
3. الطلبات: عامة جداً
4. القواعد: لا توجد معايير علمية
5. النموذج: لا يوجد شكل متوقع للإجابة
6. المصادر: غير محددة
7. المراجع: غير واضحة (حديثه؟ محكمة؟)
8. إعادة التقييم: لا يوجد

النتيجة: إجابة سطحية، وصفية، وغير صالحة للاستخدام الأكاديمي.



✓ أمر جيد (باستخدام نموذج 8Rs)

1. الدور: تصرّف كباحث متخصص في علم الاجتماع الرقمي، لديك خبرة في دراسة التحولات الاجتماعية المرتبطة بالتكنولوجيا.

2. السياق: أقوم بإعداد مراجعة أدبيات حول تأثير استخدام وسائل التواصل الاجتماعي على رأس المال الاجتماعي والتماسك المجتمعي لدى الشباب في المجتمعات العربية.

3. الطلبات:

- قدّم تحليلاً منظماً للعلاقة بين استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ورأس المال الاجتماعي.
- ميّز بين أنواع رأس المال الاجتماعي
- لخص أبرز النظريات السوسيولوجية المستخدمة (مثل نظرية الشبكات الاجتماعية، ونظرية رأس المال الاجتماعي).
- ناقش التناقضات أو الفجوات في النتائج البحثية.

4. القواعد:

- استخدم لغة أكاديمية دقيقة.
- تجنبّ التعميمات غير المدعومة.
- ركّز على الدراسات الوصفية /التجريبية /أوالمراجعات المنهجية.



5. النموذج:

نظم الإجابة كالتالي:

- مقدمة مختصرة
- النتائج الرئيسية (نقاط)
- الأطر النظرية
- الفجوات البحثية

6. المصادر:

اعتمد على دراسات حديثة (2018-2025)، مع إعطاء أولوية للدراسات في السياق المحلي/العربي/الأجنبي.

7. المراجع:

قدّم 5 مراجع حقيقية على الأقل بصيغة APA من مجلات محكمة

8. إعادة التقييم:

راجع الإجابة قبل تقديمها للتأكد من ترابطها ومن صلاحيتها للاستخدام المباشر في مراجعة أدبيات.



| العنصر (8Rs) | الأمر الضعيف ❌ | الأمر الجيد ✅ |
|-------------------------------|--|--|
| الدور (Role) | غير محدد | تصرف كباحث متخصص في علم الاجتماع الرقمي |
| السياق (Relevance) | “اشرح تأثير وسائل التواصل على المجتمع” (عام جدًا) | إعداد مراجعة حول رأس المال الاجتماعي والتماسك المجتمعي لدى الشباب في المجتمعات العربية |
| الطلبات (Requests) | شرح عام + مراجع | تحليل منظم + تحديد متغيرات + تمييز + عرض نظريات + مناقشة الفجوات |
| القواعد (Rules) | لا توجد | لغة أكاديمية، تجنب التعميم، الاعتماد على دراسات تجريبية |
| النموذج (Replica) | لا يوجد | مقدمة + نتائج رئيسية + متغيرات + أطر نظرية + فجوات |
| المصادر (Resources) | غير محددة | دراسات حديثة (2018-2025) مع أولوية للسياق العربي |
| المراجع (References) | “أعطني مراجع” | 5 مراجع حقيقية APA من مجلات محكمة |
| إعادة التقييم (Re-evaluation) | لا يوجد | طلب مراجعة الجودة والترابط قبل تقديم الإجابة |



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)



Prompting



**توليد أوامر الذكاء
الاصطناعي مجاناً**



**Free AI Prompt
Generator**



توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي عبر مراحل البحث العلمي



| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|---|---|---|-----------------------|
| Large Language Models (ChatGPT, Gemini, Claude) Perplexity AI | اقتراح أفكار بحثية، تحليل الاتجاهات الحديثة، توليد أسئلة بحثية، ربط متغيرات غير تقليدية | تحديد موضوع بحثي مبتكر وصياغة مشكلة أو سؤال بحثي واضح | توليد الأفكار الجديدة |



 perplexity



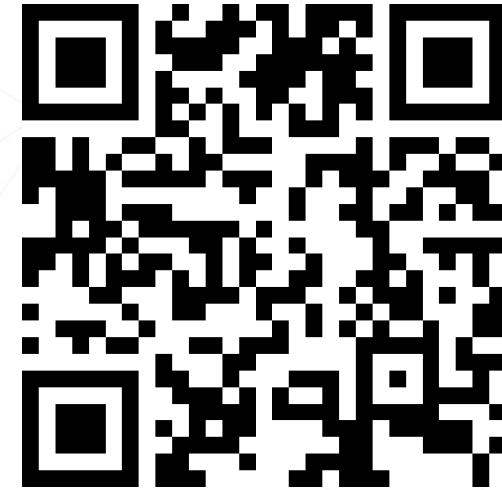
 Claude



ChatGPT vs Claude vs
Gemini



| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|----------------------------------|---|--|---------------------------|
| Research Rabbit, Litmaps, Elicit | تلخيص الدراسات، مقارنة النتائج، استخراج الاتجاهات العامة والتناقضات | فهم الأدبيات العلمية وتحديد ما تم إنجازه في المجال | البحث عن الدراسات السابقة |





| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|----------------------|---|--|---|
| Scispace, NotebookLM | تحليل التكرار في الأدبيات، اكتشاف التناقضات، اقتراح فرص بحثية جديدة | تحديد ما لم يتم تناوله أو ما يحتاج إلى تطوير | تحليل الدراسات واستكشاف الفجوات البحثية |



 NotebookLM



 SCISPACE



| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|-------------------------|---|---|----------------|
| ChatGPT, Gemini, Claude | اقتراح تصميمات بحثية، صياغة الفرضيات، تصميم الاستبانات، اختيار طرق التحليل المناسبة | اختيار التصميم البحثي المناسب (كمّي، نوعي، مختلط) وبناء أدوات الدراسة | تصميم المنهجية |





| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|-----------------------------|---|---|---------------|
| ChatGPT ، Scite ، Consensus | اقترح تفسيرات نظرية، ربط النتائج بالدراسات السابقة، توسيع النقاش العلمي | ربط النتائج بالإطار النظري وتقديم تفسير علمي عميق | تفسير النتائج |



scite_



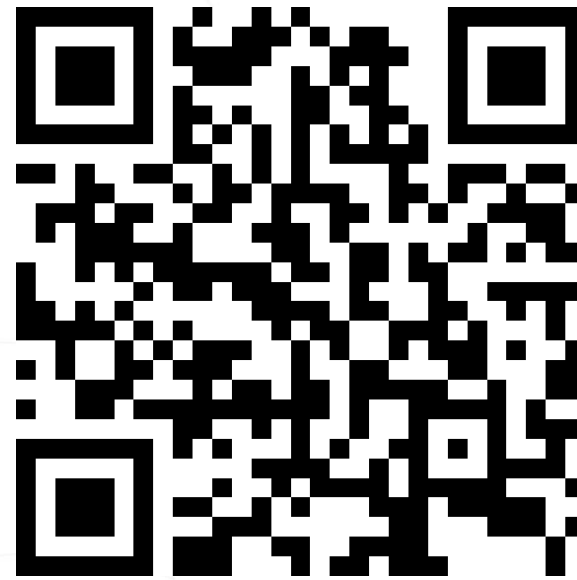
consensus



| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|--------------------|--|---|--------------------|
| Trinka ، Grammarly | تحسين الصياغة، تنظيم الأفكار، تقوية الحُجج، إعادة كتابة الفقرات بشكل أكاديمي | صياغة البحث بلغة علمية واضحة ومنظمة ومتوافقة مع معايير المجالات | الكتابة الأكاديمية |



TRINKA



grammarly

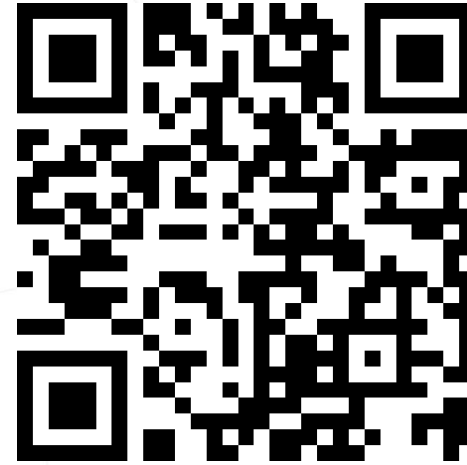


| مرحلة البحث | الهدف | دور الذكاء الاصطناعي | الأدوات المقترحة |
|------------------|--|--|---------------------------|
| التوثيق والمراجع | تنظيم المصادر وتوثيقها وفق أنماط الاقتباس المعتمدة | توليد المراجع، تنسيق الاقتباسات، إدارة المصادر | Zotero ،Mendeley ،EndNote |





| الأدوات المقترحة | دور الذكاء الاصطناعي | الهدف | مرحلة البحث |
|-----------------------|---|--|-----------------|
| Turnitin ،iThenticate | فحص التشابه، إعادة صياغة النصوص، تعزيز الكتابة الأصلية | ضمان نزاهة البحث وخلوه من الانتحال العلمي | الأصالة العلمية |





الذكاء الاصطناعي يعزز جودة البحث ويسرّع
مراحله، لكنه لا يغني عن التفكير النقدي،
والحكم العلمي، والتحقق من دقة المصادر.



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)



Handout



استمارة تقييم الورشة



المجلس التنسيقي لمراكز البحوث الاجتماعية
Coordinating Council for Social Research Centers (CCSRC)



شكراً لكم

د. إيمان علي المحمدي

ealmhamdi@kau.edu.sa

@Drlman2013



@NCSSKSA



920008208



ccsr@ncss.gov.sa



<http://ncss.gov.sa>